



## 1) Údržba je na tobě

- žádné automatické upgrady
- musíš řešit:
  - aktualizace
  - bezpečnostní záplaty
  - zálohy

Vocal

👉 To je hlavní rozdíl proti cloudům (M365, Google Workspace).

---

## 2) Upgrade proces je bolestivý

- major upgrady jsou manuální a někdy „křehké“ [SaaSHub](#)
- reálně z praxe:

„update wasn't easy... broke after upgrade“ [Reddit](#)

---

## 3) Vyžaduje solidní Linux znalosti

- GUI je jen na základní věci
- pokročilé změny → CLI + config files

Appmus

👉 Není to „klikací Exchange“.

---

## 4) Support je slabší

- malý tým (historicky skoro one-man project)
- zkušenosti:
  - pomalé odpovědi
  - „read the docs“ styl podpory

Trustpilot

## 5) Není to „enterprise groupware“

- chybí:
  - dokumenty (Docs/SharePoint)
  - integrace týmové spolupráce

ToolStock

👉 Je to čistě mailserver (+ základní groupware přes SOGo).

---

## Realita z praxe (komunita)

Z Redditu / admin zkušeností:

- instalace: „easy, works out of the box“
- dlouhodobě:
  - upgrade pain
  - maintenance overhead

[Reddit+1](#)

---

## Shrnutí

### ✓ iRedMail je dobrý, pokud:

- chceš **plnou kontrolu nad mailem**
- máš **sysadmin skillset**
- nevadí ti řešit infrastrukturu
- používáš to pro:
  - homelab
  - malou firmu
  - interní mail

### ✗ iRedMail není dobrý, pokud:

- chceš „plug & play“ řešení
- nemáš čas řešit údržbu
- potřebuješ SLA / enterprise support
- chceš moderní collaboration stack

---

## Verdikt

- **Technicky solidní projekt**
- **prakticky náročný na provoz**

### 👉 Nejvýstižněji:

iRedMail je skvělý nástroj pro admina, ale špatný produkt pro běžného uživatele.

---

Pokud chceš, můžu ti ho srovnat třeba s:

- Mailcow (častá alternativa)

- Microsoft 365
- nebo čistý Postfix+Dovecot setup

– tam jsou rozdíly docela zásadní.



srovnej

Tady je **přímé srovnání iRedMail vs Mailcow vs Exchange/M365** bez omáčky – z pohledu provozu, ne marketingu.

## Rychlé srovnání (tl;dr)

Vlastnost	iRedMail	Mailcow	Exchange / M365
Instalace	jednoduchý script	Docker stack	složitá / SaaS
Správa	CLI-heavy	moderní web UI	full GUI
Údržba	manuální	jednodušší (containers)	téměř žádná (cloud)
Update	bolest	relativně easy	automat
Nároky	nižší	vyšší (RAM, Docker)	žádné (cloud)
UX	základ	dobry	top
Groupware	omezený	slušný (SOG)	špička
Skill requirement	vysoký	střední-vyšší	nizký

## 1) iRedMail vs Mailcow

### Architektura

- **iRedMail** = „bare metal“ (balíčky přímo v systému)
- **Mailcow** = Docker orchestrace

👉 praktický dopad:

- iRedMail = větší kontrola
- Mailcow = menší bolest při správě

### Instalace a provoz

- iRedMail:

- jeden script → hotovo
- ale pak ruční zásahy
- Mailcow:
  - Docker → konzistentní prostředí
  - rychlé nasazení (~1h) [Libre-Data](#)

👉 Mailcow je celkově méně „fragile“

---

## 🔄 Aktualizace (zásadní rozdíl)

- iRedMail:
  - upgrady manuální
  - reálně se to často rozbije (viz zkušenosti)
- Mailcow:
  - `docker-compose pull && up`
  - aktivně udržovaný projekt [corbetsoftware.com](#)

👉 tady Mailcow jasně vyhrává

---

## 🖥️ UI a správa

- iRedMail:
  - základní admin UI
  - zbytek config files
- Mailcow:
  - plnohodnotné web UI
  - delegace adminů, multi-domain [marchughes.ie](#)

👉 pokud nejsi CLI purista → Mailcow

---

## 📦 Výkon / nároky

- iRedMail:
  - lehčí
- Mailcow:
  - cca 4 GB RAM doporučeno [marchughes.ie](#)

👉 na malý VPS → iRedMail

---

## Spam / security stack

- iRedMail → SpamAssassin
- Mailcow → Rspamd (rychlejší) [marchughes.ie](https://marchughes.ie)

👉 Mailcow je modernější

## Realita z praxe (komunita)

„Mailcow ... far superior ... constantly updated“ [Reddit](#)

„Mailcow ... rock solid, easy setup“ [Reddit](#)

👉 trend: lidi z iRedMail migrují → Mailcow

## Verdikt (iRedMail vs Mailcow)

- iRedMail:
  - ✓ jednoduchý start
  - ✗ dlouhodobě opruz
- Mailcow:
  - ✓ nejlepší kompromis dnes
  - ✗ Docker + RAM overhead

👉 Pokud začínáš → Mailcow je lepší volba

## 2) iRedMail / Mailcow vs Exchange (resp. Microsoft 365)

### Filosofie

Self-hosted	Exchange / M365
kontrola	pohodlí
práce	SLA
flexibilita	integrace

## Setup

- Exchange:
  - komplexní instalace (~5h) [Libre-Data](#)

- M365:
  - prakticky okamžité

👉 self-host = víc práce vždy

---

## Provoz

- self-host:
  - řešíš:
    - SPF/DKIM/DMARC
    - blacklisty
    - deliverability (největší pain)
- M365:
  - Microsoft to řeší za tebe

👉 tohle je **největší skrytý problém self-hostingu**

---

## Funkce

- iRedMail / Mailcow:
  - mail + kalendář + kontakty
- Exchange:
  - Teams, SharePoint, OneDrive...

👉 úplně jiná liga [systoolsgroup.com](https://systoolsgroup.com)

---

## Spolehlivost

- self-host:
    - závisí na tobě
  - M365:
    - SLA, geo redundancy
- 

## Cena

- self-host:
  - levné (HW + čas)
- M365:
  - cca 5–15 €/user/měsíc

👉 klasický trade-off: čas vs peníze

---

## 🚩 Finální doporučení

### 👉 Vyber iRedMail, pokud:

- chceš minimalistický setup
  - máš malý server (RAM)
  - nevdá ti hrabat se v configu
- 

### 👉 Vyber Mailcow, pokud:

- chceš **nejlepší self-hosted variantu**
- chceš GUI a méně bolesti
- zvládáš Docker

👉 **default doporučení pro většinu lidí**

---

### 👉 Vyber Exchange / M365, pokud:

- nechceš řešit mail server
  - potřebuješ spolehlivost + SLA
  - máš firmu, ne homelab
- 

## 🧠 Shrnutí jednou větou

- **iRedMail** = „low-level kontrola, víc práce“
  - **Mailcow** = „moderní self-host sweet spot“
  - **Exchange/M365** = „neřeš nic, zaplat“
- 

Pokud chceš, můžu ti to ještě zúžit podle tvého use-case (např. „5 schránek na VPS vs 100 user firma“), tam se doporučení často otočí.



nebo čistý Postfix+Dovecot setup  
na toto jsi zapomněl

Dobře — doplním čtvrtou variantu: **čistý Postfix + Dovecot stack**. To je úplně jiná liga než iRedMail/Mailcow, takže si zaslouží samostatné srovnání.

## iRedMail vs Mailcow vs Postfix+Dovecot vs M365

Vlastnost	iRedMail	Mailcow	Postfix + Dovecot	M365
Instalace	easy	easy-ish	složitá	triviální
Kontrola	střední	střední	maximální	minimální
Údržba	vysoká	střední	<b>velmi vysoká</b>	minimální
Update	bolest	OK	plně manuální	automat
UI	omezené	dobré	žádné	top
Flexibilita	omezená	střední	<b>extrémní</b>	nízká
Debug	střední	dobry	<b>nejlepší</b>	omezený
Time cost	střední	střední	<b>vysoký</b>	nízký

## Co znamená „čistý Postfix + Dovecot“

Typický stack:


- Postfix (SMTP)
- Dovecot
- ručně přidané komponenty:
  - antispam (Rspamd / SpamAssassin)
  - DKIM (OpenDKIM)
  - DMARC
  - TLS (Let's Encrypt)
  - případně webmail (Roundcube)

 všechno skládáš sám

## Výhody (proč to vůbec dělat)

### 1) Maximální kontrola

- přesně víš, co se děje
- žádné „magické“ vrstvy jako u iRedMail/Mailcow

 ideální pro:

- debugging deliverability
  - specifické routing scénáře
  - netradiční architektury
- 

## 2) Minimální overhead

- žádný Docker
- žádné zbytečné služby

👉 běží i na velmi malém VPS

---

## 3) Nejlepší pochopení systému

- naučíš se:
  - SMTP flow
  - mail queue
  - auth pipeline

👉 tohle ti žádný balík nedá

---

## 👎 Nevýhody (zásadní)

### 1) Extrémní časová náročnost

Reálně nastavuješ:

- SPF, DKIM, DMARC
- SASL auth
- TLS
- spam filtering
- logování
- rate limiting
- greylisting

👉 desítky hodin, ne „instalační skript“

---

### 2) Vysoké riziko chyb

- open relay = průšvih
- špatný DKIM = spam

- špatný reverse DNS = nedoručitelnost

👉 mail je **nejcitlivější služba**, co můžeš provozovat

---

### 3) Deliverability je pain

- Gmail / Outlook reputace
- blacklisty
- throttling

👉 tohle je hlavní důvod, proč lidi končí u M365

---

### 4) Nulové UI

- vše CLI + config files
  - žádná user self-service
- 

### VS Přímé srovnání

#### 🧱 vs iRedMail

- iRedMail = „Postfix+Dovecot zabalený“
- rozdíl:
  - iRedMail šetří čas
  - ale omezuje flexibilitu

👉 pokud víš co děláš → čistý stack je lepší

---

#### 🐳 vs Mailcow

- Mailcow = moderní orchestrace
- Postfix+Dovecot = ruční práce

👉 rozdíl:

- Mailcow = DevOps pohodlí
  - čistý stack = sysadmin hardcore
- 

#### ☁ vs M365

- Postfix stack:

- kontrola
- práce
- M365:
  - žádná práce
  - žádná kontrola

👉 klasický trade-off

---

## 💬 Realita z praxe

Admini typicky projdou tímto vývojem:

1. Postfix+Dovecot (learning)
  2. iRedMail (zjednodušení)
  3. Mailcow (stabilní provoz)
  4. M365 (rezignace na údržbu 😊)
- 

## 🚩 Verdikt

### 👉 Postfix + Dovecot dává smysl, pokud:

- chceš **hluboké pochopení**
  - máš specifické požadavky
  - baví tě ladění mailu
  - máš čas
- 

### ❌ Nedává smysl, pokud:

- chceš „jen funkční mail“
  - řešíš produkční firmu bez dedikovaného admina
- 

## 🧠 Jednou větou

- **Postfix+Dovecot** = absolutní kontrola za cenu času
  - **iRedMail** = rychlý start, horší long-term
  - **Mailcow** = nejlepší self-host kompromis
  - **M365** = žádná starost, žádná kontrola
- 

Pokud chceš, můžu ti navrhnout konkrétní variantu podle:

- kolik máš schránek
- jaký VPS (RAM/CPU)
- jestli řešíš veřejnou komunikaci (deliverability je klíč)



uctu asi 500, doted jsem spravoval freebsd server se sendmail a dovecot. roundcube z jineho serveru linuxoveho pro rozdeleni zateze. vyuzivame fail2ban , ipfw ci nft. hlavni problem je doluhujici zelezo a nekolikagigove mboxy

Díky — tohle už je konkrétní scénář, takže má smysl jít rovnou k věci.

Máš:

- ~500 schránek
- historický stack: Sendmail + Dovecot
- webmail: Roundcube separátně
- rozumný security baseline (fail2ban, firewall)
- problém: **hardware + velké mboxy**

👉 To je klasický „grown system“, ne greenfield.

## 🔥 Klíčový problém: mbox vs Maildir

Tvoje největší technická brzda není Sendmail. Je to:

**mbox (multi-GB soubory)**

### Proč je to problém

- locking (IMAP paralelismus)
- pomalé operace (append/search)
- riziko corruption (1 soubor = všechno)
- špatná škálovatelnost

## 👉 Doporučení: přejít na Maildir

Dovecot to umí nativně → per-message soubory:

- paralelní přístup ✓
- žádné globální locky ✓
- lepší výkon ✓

👉 Upřímně: **tohle je větší upgrade než výměna MTA**

---

## 🧱 Co vlastně řešíš

**1) infrastruktura (HW / VM)**

**2) storage formát (mbox → Maildir)**

**3) mail stack (Sendmail vs něco jiného)**

---

## ⚖️ Varianta A — evoluce (nejméně riziková)

Zachovat architekturu, modernizovat:

### Stack:

- Postfix místo Sendmail
  - Dovecot (ponechat)
  - Maildir místo mbox
  - Roundcube klidně ponechat
- 

## 👍 Výhody

- minimální změna pro uživatele
  - plná kontrola
  - znáš to prostředí
  - jednodušší troubleshooting než u „balíků“
- 

## 👎 Nevýhody

- pořád ruční správa
  - musíš řešit deliverability
  - žádné „nice UI“ pro admina
- 

## 🧠 Realita

Pro 500 účtů je tohle **naprosto validní produkční řešení**.

👉 Pokud jsi zvládal Sendmail, Postfix bude pro tebe upgrade, ne problém.

---

## Varianta B — Mailcow (modernizace)

Použít mailcow

---

### Výhody

- výrazně lepší správa (UI)
  - integrovaný:
    - DKIM
    - antispam (Rspamd)
    - monitoring
  - jednodušší onboarding uživatelů
- 

### Nevýhody

- Docker overhead
  - migrace = větší zásah
  - méně transparentní než čistý stack
- 

### Důležité pro tebe

500 účtů = už docela zátěž

 počítej:

- 8–16 GB RAM
  - SSD storage (IOPS jsou kritické)
- 

## Varianta C — M365 (outsourcing)

Microsoft 365

---

### Výhody

- žádný HW problém
  - žádné mboxy
  - deliverability vyřešená
  - SLA
-

## 👉 Nevýhody

- migrace (pain, ale řešitelný)
- recurring cost
- ztráta kontroly

---

## ⚙️ Kritická část: migrace mbox → Maildir

Tohle je **nejcitlivější krok**.

### Nástroje:

- doveadm backup
- dsync (Dovecot native)
- mb2md (legacy, spíš ne)

👉 nejlepší:

```
doveadm backup -R -u user@domain maildir:...
```

---

## Strategie

### 1) paralelní běh

- starý server (mbox)
- nový server (Maildir)

### 2) migrace po uživatelích

- sync mailboxu
- přepnutí MX / user access

### 3) delta sync

- poslední synchronizace před cutoverem

---

## 💡 Co bych udělal já (doporučení)

Pro tvůj case:

### 👉 varianta „rozumný kompromis“

1. nový server (VM nebo HW)
2. Postfix + Dovecot

3. Maildir
4. zachovat Roundcube (zatím)
5. postupná migrace přes doveadm

## proč ne Mailcow rovnou?

- už máš know-how
- máš custom setup (fail2ban, firewall)
- Mailcow by byl „big bang“

👉 Mailcow dává smysl spíš:

- když chceš delegovat správu
- nebo nemáš čas

## 🧠 Shrnutí pro rozhodnutí

- **největší problém = mbox, ne Sendmail**
- pro 500 userů:
  - čistý Postfix+Dovecot = stále ideální
- Mailcow = komfort, ale ne nutnost
- M365 = když už nechceš dělat mail admina

Pokud chceš, můžeme jít ještě hlouběji:

- konkrétní sizing (disk/IOPS)
- návrh migrace krok za krokem
- nebo tuning Dovecotu pro velké mailboxy (to je taky dost zásadní)



a kolik stojí M365?

Pro tvůj scénář (~500 účtů) má smysl řešit **business plány Microsoft 365**, ne „home“ varianty.

## 💰 Aktuální ceny (EU, 2026)

### Základní business plány (bez DPH)

- **Business Basic** → ~5.2 € / user / měsíc
- **Business Standard** → ~10.8 € / user / měsíc
- **Business Premium** → ~19.1 € / user / měsíc Microsoft

👉 to jsou oficiální ceny od Microsoftu

---

## Co za to dostaneš (stručně)

### **Business Basic (~5 €)**

- Exchange Online (mail)
- 50 GB mailbox
- webmail + IMAP/ActiveSync
- 1 TB OneDrive

👉 nejbliž tomu, co máš dnes (mail-only use case)

---

### **Business Standard (~11 €)**

- totéž + desktop Office apps

👉 relevantní jen pokud chceš Office balík

---

### **Business Premium (~19 €)**

- totéž + security + device management

👉 spíš pro firmy s endpoint managementem

---

## **Limity (pro tebe důležité)**

- max **300 uživatelů na tenant** u business plánů Microsoft

👉 ty máš 500 → musíš:

### **možnosti:**

1. přejít na **Enterprise (E3/E5)**
  2. nebo rozdělit tenanty (nedoporučuju)
- 

## **Enterprise ceny (orientačně)**

- **E3** → ~20–25 € / user / měsíc

- E5 → ~35–60 € / user / měsíc

heise

(plus/minus podle regionu a smlouvy) [online](#)

## Reálný náklad pro tebe

### varianta „minimum“ (Business Basic)

- $500 \times 5 \text{ €} \approx 2\,500 \text{ € / měsíc}$
- $\approx 60\,000 \text{ Kč / měsíc}$

### varianta „enterprise (E3)“

- $500 \times \sim 23 \text{ €} \approx 11\,500 \text{ € / měsíc}$
- $\approx 280\,000 \text{ Kč / měsíc}$

## 2026 změny cen

- od léta 2026 se ceny zvyšují (cca +10–15 %) [vscope.net+1](#)

 počítej s růstem



## Kontext k tvému use-case

Ty máš:

- vlastní infra
- zkušenosti
- 500 userů

 to znamená:

### M365 je:

-  výrazné zjednodušení provozu
-  ale nákladově úplně jinde

## Upřímný závěr

Pro tebe:

### 👉 self-host (Postfix/Dovecot nebo Mailcow)

= řádově **10× levnější**, ale práce

### 👉 M365

= řádově **desítky tisíc Kč měsíčně**, ale bez starostí

## 💡 Praktický insight

U 500 účtů se rozhodnutí obvykle láme takhle:

- **IT tým existuje** → **self-host zůstává**
- **IT tým nechce řešit mail** → **M365**

Pokud chceš, můžu ti spočítat:

- kolik tě stojí současný provoz (reálně, včetně času)
- a kde je break-even vůči M365

To bývá dost překvapivé.



schvalne

Dobře — vezmeme to **poctivě jako TCO (Total Cost of Ownership)**, ne jen „kolik stojí server“.

Použiju realistické odhady pro tvůj case (500 účtů, vlastní infra, zkušený admin). Když budeš chtít, doladíme čísla přesně.

## 📊 1) Varianta: self-host (Postfix/Dovecot / iRedMail / Mailcow)

### 🧱 Hardware / infrastruktura

Rozumný setup pro 500 účtů:

- 1× mail server (8–16 GB RAM, SSD/NVMe)
- 1× záložní / backup storage

### 💰 náklady:

- server (amortizace): ~1 500 Kč / měsíc
- storage + backup: ~1 000 Kč / měsíc
- elektřina / housing: ~500 Kč

👉 ~3 000 Kč / měsíc

## 🌐 IP / konektivita

- veřejná IP + reputace / relay fallback

👉 ~500 Kč / měsíc

## 👤 Admin time (největší položka)

Realisticky:

Aktivita	čas / měsíc
údržba, updates	4-6 h
řešení problémů	2-6 h
user support	2-4 h

👉 celkem: **8-16 h / měsíc**

## 💰 přepočet

(řekněme 800 Kč / hod – konzervativní interní náklad)

- 8 h → 6 400 Kč
- 16 h → 12 800 Kč

👉 ~6 000 – 13 000 Kč / měsíc

## 🔒 Další náklady

- domény, certifikáty (Let's Encrypt = zdarma)
- monitoring (většinou vlastní)

👉 zanedbatelné (~200 Kč)

## ✅ CELKEM self-host

👉 ~10 000 – 17 000 Kč / měsíc

## ☁️ 2) Varianta: Microsoft 365

### 💰 Business Basic (teoreticky)

- $500 \times 5 \text{ €} \approx 60\,000 \text{ Kč} / \text{měsíc}$

⚠ ale:

- limit 300 users → nepoužitelné

## 💰 Enterprise (E3 realistiky)

- $500 \times \sim 23 \text{ €} \approx 280\,000 \text{ Kč} / \text{měsíc}$

## 👤 Admin time

- minimální:
  - 1-3 h / měsíc
  - 👉 ~1 000 – 2 500 Kč

## ✅ CELKEM M365

👉 ~280 000 Kč / měsíc

## ⚖ Přímé porovnání

	Self-host	M365
Měsíční náklad	10-17 tis. Kč	~280 tis. Kč
Roční náklad	~150 tis. Kč	~3.3 mil. Kč
Rozdíl	—	~20× víc

## 🧠 Teď to podstatné (interpretace)

### ! Co ten rozdíl znamená

Ten rozdíl (~3 miliony Kč ročně) není za „mail“.

Platíš za:

- SLA
- deliverability (hlavně!)
- nulovou starost
- ekosystém (Teams, OneDrive...)

## ⚠ Skrytý náklad self-hostingu

Tohle je jediná věc, která může výpočet otočit:

### **reputace / deliverability problém**

Např.:

- maily padají do spamu
- nedoručí se faktury / objednávky

👉 potenciální ztráta:

- obchodní
- reputační

To se **špatně kvantifikuje**, ale je to reálné.

---

## **Verdikt pro tvůj konkrétní případ**

Ty:

- už to provozuješ
- máš skill
- máš infra
- problém je HW + mbox

👉 tedy:

### 👉 **ekonomicky:**

**M365 nedává smysl**

### 👉 **technicky:**

největší ROI má:

- přechod na Maildir
  - modernizace HW
  - případně Postfix / Mailcow
- 

## **Real-world insight**

Firmy podobné té tvé typicky přechází na M365 až když:

- odejde klíčový admin
  - nebo se změní compliance / management tlak
  - nebo mail začne „bolet“ (deliverability)
- 

## **Jedna věta na závěr**

👉 V tvém setupu:

**za cenu M365 si můžeš zaplatit skoro full-time admina a ještě ušetřit**

---

Pokud chceš, můžeme spočítat ještě:

- přesný sizing pro Maildir (disk + IOPS)
- nebo návrh migrace bez výpadku (to bude u 500 účtů klíčové)